

# Осведомител „Мартин“ съобщава през 1971 г.

1.

УПРАВЛЕНИЕ VI ДС СЪОБЩАВА:.....  
ОТДЕЛ I ПРИЕЛ: к-н Пенчев на 23. VII. 71  
ОТДЕЛЕНИЕ I В Я/К „Витоша“.

## СВЕДЕНИЕ

**ОТНОСНО: Прояви на Михаил Неделчев и Светлозар Игов – литературни критици.**

При разговор с един мой приятел същият ми съобщи, че във връзка с решението на Ботевски РК на ДКМС от 9 юли за наказване на някои членове от литер. кабинет „Димчо Дебелянов, Св. Игов и М. Неделчев пишат изложение 20 стр. (защита и критически анализ на решението), което ще изпратят до другарите Ив. Панев, А. Лилов и Джазаров.

Същите били извикани от Канушев – зам. гл. редактор на „Литературен фронт“, който от името на гр. Джазаров им предложил да отидат в командировка до Варна, където да напишат някакви тезиси върху структурализма за лично ползуване на гр. Джазаров. Надеждите им са отново да си възвърнат благоразположението му, да станат нужни и търсени. За тази цел обмислят идеи за развитието на нашия културен кивот, които да му предложат. Една от тези идеи е напр. за създаване на „академия за литература и изкуство“. Изготвили са схема на културните институти с някакви предложения за промяна и интеграция, но какво точно, не е известно на моя приятел.

М. Наумович е казал на М. Неделчев, че в своето изложение до гр. Панев те (засегнатите критици) трябва да бъдат по-настъпателни. Той щял да напише статия в „Литературен фронт“ за работата в кабинета.

В. Христов е съветвал тримата критици, наказани от Ботевски РК на ДКМС да напишат изложението като подчертаят факта, че самият той е присъствувал на една сбирка на кабинета „Димчо Дебелянов“, дал е „отпор“ и може да обясни какво е било там положението. Пред него и други лица (неизвестни за моя приятел) в кафенето на СБП Св. Игов, размахвайки изложението, е казал „Написахме памфлета на нашата действителност“. (Очевидно е имал предвид разобличаването на неаргументираността и ниското равнище на решението – протокола).

Ю. Т. – [...], работи в научен институт и е комсомолски секретар.

Кореспондира от 3 години с някакъв западногерманец, с който има връзки и иска да се омъжи. Исква „да живее“, под което разбира предимно пътешествия, заведения и тоалети. Исква да вземе със себе си и своята приятелка – Л., на която чрез връзки търси подходящ съпруг.

От квартала имало избягали в чужбина, които оттам пишели писма и се хвалели с благополучието си. Имат известно влияние върху нея.

.....на аерогара София, който ѝ помага в уреждането на документите в милицията.

23. VII. 71 г.

**СПРАВКА:** Светлозар Игов и Михаил Неделчев – литературни критици – водят се на отчет. Максим Наумович, Венко Христов – литературни критици – известни. Ю. Т. – живуща ул. [...], София – засича се за първи път, неизвестна.

**ЗАДАЧИ:** 1. Да вземе един екземпляр от изложението, което пишат Игов и Неделчев и ми го предаде за ползуване.

2. Да се включи в работата на Игов и Неделчев по изработването на разни идеи за развитието на нашия културен живот с цел да разбере какво точно смятат за предложат.

3. Да устрои среща с Игов в някое кафене като за това ме уведоми един ден преди срещата.

## МЕРОПРИЯТИЯ:

1. Да се изготви справка за изложението на Игов и Неделчев и се уведоми ръководството на управлението.  
2. Да се вземе сведение от б.с. „Маршов“ за разговора му с Неделчев и Игов по написването на изложението до ЦК на ДКМС.

3. Да се установи Ю. Т. и да се уведоми ОР, обслужващ института, в който работи, за намеренията ѝ.

Инспектор: [погнис]

2.

УПРАВЛЕНИЕ VI ДС СЪОБЩАВА:.....  
ОТДЕЛ I ПРИЕЛ: капитан Пенчев  
ОТДЕЛЕНИЕ I на 6. X. 1971 г. на закрито

## СВЕДЕНИЕ

**ОТНОСНО: Михаил Неделчев и Светлозар Игов – литературни критици**

През м. април на рождения ден у М. Неделчев са били Венко Христов с жена си, М. Берберов с жена си, О. Сапарев с жена си, Б. Богданов, Св. Игов, В. Попов и още няколко мъже и момичета.

Разговаряли са за предстоящото заминаване на семейство Христови и Берберови за Ситняково.

М. Неделчев е извадил изложението, което той и Св. Игов са писали във връзка с кръжока „Д. Дебелянов“. Прочел е няколко пасажи, подчертавайки колко успешно и умно е написано. След това го е дал на някои да го четат (В. Попов е казал, че ако смята да чете 20-те страници – ще отиде цялата нощ).

Говорили са за Таня (актрисата, която работи в СБП), която М. Неделчев нарекъл „шпионка на Джазаров“.

М. Неделчев е разправял разни сексуални истории, които са се развивали в дома на Петър Бонев – там той е намирал приют не веднъж.

М. Неделчев е отишъл на фестивала на книгата с Вл. Зарев и е изписал някакви книги на името на Пантелей Зарев. Когато бъдат получени, Вл. Зарев ще му каже и ще отидат да ги вземат.

Тези дни двамата отиват до Пловдив „да свалят мадами“.

6. X. 1971 г.

## СПРАВКА:

Михаил Неделчев, Венко Христов, Михаил Берберов, Огнян Сапарев, Богдан Богданов, Светлозар Игов, Васил Попов – литературни критици и писатели, известни на службата. Петър Бонев – писател, неустановен.

## ЗАДАЧИ:

Поради настояването на Неделчев да се съберат тримата със Св. Игов, да насрочи среща в домът на последния, като ме уведоми предварително, с цел провеждане на М-„Родопи/к“. За срещата ще му бъдат разработени и поставени конкретни задачи.

## МЕРОПРИЯТИЯ:

1. Да се проведе беседа с Ана Александрова за документирани на разговорите, които са се водили на рождения ден на Неделчев.

2. Да се установи и изучи Петър Бонев, след което се прецени дали може да се ползува по разработването на обектите.

КАПИТАН: [погнис]

София, 12. X. 1971 г.



3.

УПРАВЛЕНИЕ VI ДС СЪОБЩАВА:.....  
ОТДЕЛ I ПРИЕЛ: капитан Пенчев  
ОТДЕЛЕНИЕ I на 11. XI. 1971 г. в я/к „Витоша“

## СВЕДЕНИЕ

**ОТНОСНО: Михаил Неделчев, Светлозар Игов, Любен Георгиев – литературни критици.**

При разговор с мой приятел Светлозар Игов е казал, че на маса в кафенето в Клуба на писателите, където са присъствували млади критици, преди десетина дена е предложил да напишат протестно писмо до Джазаров в случай, че Любен Георгиев бъде изключен от Съюза на българските писатели – каквито слухове се носели във връзка със статията му за сивия поток във в-к „Народна култура“.

Михаил Неделчев участвувал в група за изследване и прогнозиране на театъра заедно с Кеворк Кеворкян, Антоанета Войникова, жената на Тончо Жечев – Снежина Панова и гр. Събират се всяка седмица.

Неделчев смята да организира у тях „литературни четвъртъци“, които ще се провеждат в негова таванска стая, подлежаща на скорошно освобождаване от наематели. При разговор в кафенето Неделчев е казал за един млад автор по повод излизането от печат на негова книга, който произхожда от старо буржоазно семейство, но се отказал от рода си и е променил името си – „най-после някой от нашите“. Авторът е Христо Калчев от Хаджикалчеви – старо софийско семейство.

М. Неделчев и Св. Игов преди около седмица се имали разговор с гр. Джазаров. Неделчев е разправял, че Джазаров е бил благосклонен с тях, че уговаряли Игов да отиде на работа в Литературния институт при БАН, а Неделчев в сп. „Пламък“ (отдел чужда литература, който ще се създава и в който ще бъде Венко Христов).

Един приятел е разговарял с Елена Руж, която е казала по повод уволнението на мъжа си Иван Руж, че „най-смешното е, че не признават връзката между статията на Любен Георгиев и уволнението и твърдят, че било случайно“.

Към 13. XII. т.г. Институтът за съвременни социални теории организира симпозиум за масовата култура с автори от социалистическите страни. Било е отклонено желанието на един американец да участвува в работата на симпозиума. От българска страна ще участвуват много хора – Атанас Натев, Иван Стефанов, Ивайло Знеполски, Михаил Неделчев и гр.

Любен Георгиев е разправял, че ако го изключат от СБП ще публикува II-та част на статията си, в която описвал кой колко пари е взел от издателство „Български писател“ по разни вътрешни линии.

11. XI. 1971 г.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Допълнително сътрудника съобщи, че в последно време Неделчев и Св. Игов са станали много мъчаливи и отбягвали да влизат в спорове. Били омислени и държанието им сочело за обхваната ги апатия и безразличие.

**СПРАВКА:** Михаил Неделчев и Светлозар Игов – литературни критици, стоящи на нездрави идейно-естетически позиции, водят се на отчет.

– Кеворк Кеворкян, Антоанета Войникова, Снежина Панова – участвуват в група за изследване и прогнозиране на театъра, известни.

Любен Георгиев – известен литературен критик, работи в изд. „Български писател“ – като редактор; автор на статия във в-к „Народна култура“ за сивия поток, в която напада неоснователно издателството, че пуска много книги причислени към „сивия поток“.

Христо Калчев – неизвестен, засича се за първи път. Иван Руж – бивш гл. редактор на в-к „Народна култура“, известен.

## ЗАДАЧИ:

1) Остава задачата от миналата среща да се уреди събиране с Неделчев и Игов в домът на последния, което ще бъде контролирано чрез М-„Родопи/к“.

2) Да прояви интерес какво конкретно има предвид Любен Георгиев за някои нередности в изд. „Български писател“.

За целта да разговаря със свои познати, които са близки на Георгиев.

## МЕРОПРИЯТИЯ:

1) Да се установи и проучи Христо Калчев, като се провери какво е издал и вземе оценка за книгите му от специалисти.

2) Да се проведе беседа с Любен Георгиев относно нередностите, които знае че са ставали в изд. „Български писател“.

Капитан: [погнис]

