ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проф. Мони Иешуа Алмалеха, доктора филологических наук

Новый болгарский университет, департамент „Новая болгаристика“
2.1. Филология (04.05.11. Общая и сравнительная лингвистика (прикладная лингвистика)), диплом № 24453 Высшая аттестационная комиссия от 30.07.2007.

для
участия в конкурсе на занятие академической должности «профессор»
2.1. Филология, объявленной в Государственной газете № 47/14.06.2019,
с кандидатом - доц. доктором филол.наук Пламеном Ивановым Дойновым.

об
общей академической активности заявителя

Данное заключение подготовлено в соответствии с приказом ректора НБУ № Н-РК-235/23.07.2019 и в соответствии с новым законом и нормативными актами НБУ. Заключение подготовлено в соответствии с Приложением 3 к Постановлению о повышении квалификации профессорско-преподавательского состава НБУ на занятие академической должности «Профессор» и в соответствии с Правилами реализации Закона о развитии преподавательского состава в Республике Болгарии.

I. Оценка соответствия минимальным национальным требованиям и требованиям Нового Болгарского Университета.

В соответствии с минимальными национальными требованиями и требованиями НБУ, деятельность Пламена Дойнова заключается в следующем:

Показатели 1, 2 и 3:

Дойнов имеет диплом № 32085 / 29.01.2008 за присужденную образовательную и научную степень «Доктор наук» по специальности 05.04.01 Теория и история литературы, основанную на диссертации «Болгарская поэзия 90-х годов: тенденции, тематические кружки и поэтический почерк». Он также является доктором филологических наук со своей диссертацией «Альтернативный канон: поэты». Дойнов прошел через уровни доцента «Годы литературы - основы, характеристики, история: 1907, 1956, 1968 годы как репрезентативные годы болгарской литературы в двадцатом веке».

По этим показателям кандидат набирает 300 баллов с требованиями как минимум 150 баллов.

Показатели с 4 по 11.

В показателях с 4 по 11 кандидат обладает впечатляющей активностью.

4. Опубликована монография, которая не представлена в качестве основной реабилитационной работы.

Дойнов является автором 5 монографий, которые опубликованы с 2010 года, когда он получил звание доцента.

Это:

• „Името на поезията: Николай Кънчев.“ Изд. „Кралица Маб”, Департамент „Нова българистика” на НБУ, С., 2016, 232 с.; ISBN 978-954-533-153-4;

• „Литература, размразяване, разлом: 1962“, изд. „Кралица Маб”, Департамент „Нова българистика” на НБУ, С., 2015, 316 с.; ISBN 978-954-533-144-2;

• „1910 и годините на литературата“, изд. „Кралица Маб”, Департамент „Нова българистика” на НБУ, С., 2014, 180 с.; ISBN 978-954-533-133-6;

• „1956 – A magyar felkelés és a bolgár irodalom“ [1956: Унгарското въстание и българската литература – на унгарски език]. Napkút Kiadó, Budapest, 2017, 176 с.; ISBN 978-963-263-674-0;

• „Българската литература и началото на XXI век. 2004–2012“, изд. „Кралица Маб”, Департамент „Нова българистика” на НБУ, С., 2013, 444 с.; ISBN 978-954-533-126-8.

Количество баллов: 500 на 100 баллов согласно минимальным требованиям.

5. Книга издана на основе диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук. Пламен Дойнов опубликовал свои диссертации на тему «Доктор» и «Доктор наук» в виде книг. Здесь набрано 225 баллов с необходимым минимальным числом 75.

• На основании диссертации на соискание ученой и научной степени «кандидат филол. наук»: «Болгарская поэзия в конце XX века». Под ред. Просвещение, С., 2007. Часть первая, 488 с .; ISBN 978-954-01-2052-2; Часть вторая, 544 р .; ISBN 978-954-01-2053-9.

• На основании диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук: Альтернативный канон: Поэты. Издание Новый болгарский университет, С., 2012, 408 с.; ISBN 978-954-535-709-1.

6. Статьи и доклады, опубликованные в научных журналах, ссылки и проиндексированы во всемирно известных базах научной информации: Studia Litteraria. Universitatis lagellonicae Cracoviensis. № 10 (2015), с. 333-345 Количество баллов: 30 баллов.

7. Статьи и доклады, опубликованные в нерецензируемых научных рецензируемых журналах или в отредактированных коллективных сборниках. По этому критерию Дойнов опубликовал 16 статей.

Оценка: 160 с минимальной оценкой 10 баллов.

8. Дойнов является автором двух исследований, опубликованных в научных журналах, обобщенных и проиндексированных во всемирно известных базах научной информации.

Оценка: 90 (45 требуется по закону).

9. Пламен Дойнов является автором 17 исследований, опубликованных в нерецензируемых научных рецензируемых журналах или в опубликованных коллективных сборниках.

Количество баллов: 255, если требуется одна публикация за 15 баллов.

10. Кандидат является автором двух глав в двух коллективных монографиях. Оценка: 40 с минимальным требованием закона 20.

Сумма показателей от 4 до 11 - 1675 баллов (500 + 40 + 255 + 90 + 160 + 30 + 500).

Метрики с 12 по 14 для цитат

В справочной таблице Excell Дойнов не указал ни одного пункта в индикаторах с 12 по 14. В то же время справка, подготовленная Библиотекой НБУ, имеет ряд открытых ссылок, размещенных на 24 страницах. 164 авторских ссылок были найдены для публикаций.

Университетская библиотека сообщает о многочисленных ссылках на работы Дойнова: многочисленные ссылки в болгарских изданиях (монографии, научные тома, исследования, статьи научных журналов, а также рецензии на публикации Дойнова), Российские научные журналы (Вестник Московского университета. Серия 9: Филология; Вопросы теории и практики; Проблемы социальных и гуманитарных наук; Научно-педагогический журнал Восточной Сибири Magister Dixit; Славянский альманах; Евреи Европы и Ближнего Востока: традиция и современность. История, языки, литература. Евреи Европы и Ближнего Востока: традиция и современность. История, языки, литература. Сер. „Труды по иудаике. История и этнография"); украинский журнал Хронологія радянськоі культури: константи и трасформаціі., польское Poznańskie Studia Slawistyczne: Studia Litteraria. Universitatis lagellonicae Cracoviensis; Венгерский веб-сайт http://www.naputonline.hu, 11/10/2017; Публикации на английском языке: Socialist Realism in Central and Eastern European Literatures under Stalin: Institutions, Dynamics, Discourses. Edited by Evgeny Dobrenko and Natalia Jonsson-Skradol. Anthem Press. London and New York; сборникът Totalitarianism and Literary Discourse: 20th Century Experience. Edited by Irma Ratiani. Cambridge Scholars Publishing.

Очевидно, что некоторые из болгарских журналов и некоторые зарубежные издания проиндексированы и снабжены ссылками во всемирно известных базах данных с научной информацией. Хотя я даю высокие оценки по этим показателям, я не могу указать конкретное количество баллов.

Показатели с 15 по 22

15. Приобретенные степень «доктор филологических наук» в области теории и истории литературы и филологии, тема диссертации: „Социалистически реализъм и алтернативен канон в литературата на Народна република България: моделиране на почерци и писателски поведения". Диплом, выданный НБУ: 002 / 01.07.2013.

Сумма показателей от 15 до 17 - 290 баллов.

Сумма показателей с 23 до конца (обязательно для НБУ) - 2610 баллов.

II. Исследования и результаты

1. Оценка монографической работы, творческих выступлений или других публикаций, соответствующих объему и полноте монографической работы, включая оценку научного и прикладного вклада автора.

Пламен Дойнов принял участие в конкурсе с монографией „Литература на случаите. От „Тютюн" до „Хайка за вълци". Казуси в литературното поле на НРБ". Изд. Институт за изследване на близкото минало, изд. „Сиела", С., 2017; ISBN 978-954-28-2279-0.

Монография составляет 372 страницы. Книга имеет четкую структуру, в которой есть два теоретических литературных раздела. Одним из них является *Литературата на НРБ, изследвана през Случая* в начале, а другим - *Заключителни думи – Време за литературна микроистория.* Это соответствует обзору литературы и выбору метода и подхода - в начале, а в Заключении дается оценка результатов, достигнутых в результате применения подхода. Специфика выбранного подхода - тематического исследования Случая - заключается в том, что он является междисциплинарным, как изложено во вводной части. Исследование под микроскопом креативности, судьбы, социальных реалий в течение жизни писателя и реконструкция различных аспектов, личных и общественных, с помощью архивных материалов, является, проще говоря, подходом, который требует исключительной ответственности. Ответственность состоит из комплекса компонентов - высокой степени объективности, но обязательно содержащей оценки: как социальных реалий прошлого, так и поведения писателей, а также отрицания мракобесия. Система социализма навязывается ростом власти

критиков и писателей, которые становятся инструментами мракобесных практик на своих коллег. В монографии обработка этих элементов сочетается с анализом стилистики, поэтического и прозаического языка писателей - до и после актов цензуры и ужасающих практик критики и самокритики, характерных для эпохи социализма. В монографии объективность присутствует, по крайней мере, с учетом волнообразных движений частичного оттаивания в социальных практиках, известных в истории болгарского и советского социализма. В то же время автор не перестает выражать свое негативное отношение к социальным практикам в писательском сообществе. Автор произносит не длинные речи, а через отдельные эпитеты - слова или фразы, иногда с короткими предложениями, выражает свое мнение. Сарказм в эпитетах и оценках также работает в направлении личного мнения. Например, комментируя творчество и судьбу поэта Константина Павлова:

> Тема страха, всеобщего подозрения проецируется в личном опыте, и поэтому критика нового НРБ-субъекта и системы представляется как критика от первого лица, т.е. в критике, осуществленой автором текста уязвленым от страха. Критики не могут выдержать эту точку зрения. Они чувствуют, что паранойя коммунистического режима стояла за лирической сущностью Павлова.

По одному мнению, книгу кандидата нельзя комментировать полностью. Однако могу отметить, что средства, которые автору удается применить, очень разнообразны. „Волны Жизни“ также содержат попытку критиков и/или писателей обмануть отрицание, начатое болгарской коммунистической партией. Дойнов часто цитирует такие попытки, используя не только архивные материалы, но также газеты и журналы той эпохи. Это показывает давние интересы и деятельность:

> Затова Овадия специално *усреднява* стихосбирката, не вижда в нея нищо особено – „книга като книга“. Този ход обаче не успява да отклони бдителната критика, която очевидно е подготвена и предварително насочена да извърши операция по пълното отрицание на „Стихове“.“ Овадия, Давид. „Експерименти“ – Литературен фронт, бр. 40, 30.09.1965.

Это пример, который демонстрирует качество Пламена Дойнова - систематический интерес и активность целые десятилетия. Такие цитаты из газет и журналов, а их много, не могут быть результатом одного исследования. Они являются результатом проникновения в темы, методологии, проблемы и все виды доступных документов - пресса, книги, письма, опубликованные и неопубликованные дневники.

Шесть авторов в монографии Дойнова очень разны с точки зрения личности и творчества. Они занимают разные места в социальных лестницах и лобби (литература - это не только интимная творческая деятельность, но она нацелена на общие общественные места) до и после 10/11/1989.

Огромное количество писателей, поэтов и критиков, которые являются предметом внимания Пламена Дойнова, поражает воображение. К такому выводу подводят нас монографии, исследования, статьи и коллективные сборники литературы, писателей и архивов Народной Республики Болгарии, в которых Дойнов является координатором, вдохновителем, исполнителем и участвует в качестве автора.

Здесь могу поделиться своим наблюдением. В отличие от продолжительности оценки гитлеризма в Германии, точная оценка периода социализма в Болгарии задерживается с точки зрения внесения такой оценки в учебники и в обучение молодежи. Представленная монография, а также все работы Дойнова в качестве критика являются примером оценки, которая остается чрезвычайно значимой ее

документальной ценностью, т.е. доказательства, с большим количеством авторов и с оценками литературных процессов в НРБ.

У Николая Георгиева есть одна мысль, которую я поддерживаю в некотором смысле: лучшие литературные критики не только анализируют стихи, но и должны учитывать литературоведение. Я полагаю, что монография Пламена Дойнова соответствует этому определению посредством вводной и заключительной частей и, конечно же, изложения Случаев: „Тютюн“ Димитра Димова, „Спомен за страха“ и „Стихове“ Константина Павлова, „На юг от живота“, „Антикварни стихотворения“ „Хляб от трохи“ Иваном Динковым, „Люти чушки“ Радоя Ралина и Бориса Димовского, „Лице“ Благи Димитровой, „Хайка за вълци“ Ивайло Петрова.

2. Оценка вклада в другие публикации после назначения академической должности «гл. асистент» или доцент. Сюда также входит оценка требования экспертной оценки.
Научная ценность, упомянутая в связи с рецензируемой монографией, также может быть связана с научной ценностью других публикаций Пламена Дойнова.

3. Цитируется другими авторами.
В документах кандидата ссылка на цитирование его монографий, исследований и статей содержится необходимое и достаточное количество ссылок на его работы.

4. Оценка результатов участия в научно-исследовательских и творческих проектах и применение полученных результатов на практике.

В конкурсной документации доц. дфн Пламен Дойнов, **представил СПИСОК к Приложению 2 Минимальные требования к научной, преподавательской и / или художественной деятельности кандидатов на занятие академических должностей в профессиональных областях в соответствии с ППЗРАСРБ, а также Приложение к СПИСКУ к Приложению к Приложению 2 К научной, преподавательской и / или художественной деятельности кандидатов на занятие академических должностей в профессиональных областях в соответствии с ППНАСРБ.**
В обоих приложениях подробно описываются конкретные виды деятельности в соответствии с различными нормативными показателями, требуемыми НБУ. **Невозможно указать их по одному, потому что их количество слишком велико.**

По моей оценке, кандидат полностью соответствует требованиям НБУ для занятия академической должности «профессор». Своеобразной внешней оценкой работы Дойнова над различными публикациями и участием в проекте является награда, врученная ему на Весенней книжной ярмарке в текущем 2019 году. Исследовательский проект „Литературата на НРБ: история и теория“, Департамент „Нова българистика“-НБУ, издательство „Кралица Маб“ был удостоен премии *Золотой Лев за* издательский проект высокой общественной значимости:

> Книги серии не имеют аналогов, как опыт и достижения в области исторического неустойчивого организованного отражения на литературных свидетельствах эпохи Народной Республики Болгарии и осуществления их упорядочения в системе политической целесообразности в этот период“, - формулировка экспертного журналистского жюри. . („Въпреки“ https://въпреки.com/post/)

III. Педагогическая деятельность

1. Аудиторская и вневнеаудиторная работа, работа в электронном учебном модуле «MOODLE - НБУ», обеспечение студенческих стажировок, работа со студентами и докторантами.

Я не знаю ни одного случая, чтобы доцент Дойнов не выполнял аудиторскую, внеаудиторную работу, а также работу в «MOODLE - НБУ». Он обеспечивает стажировку студентам в издательстве «Просвещение». По пунктам 2 и 3 я не нахожу никакой информации в полученных мной материалах.

2. Работа со студентами Erasmus: я не нахожу никакой информации в материалах для участия в конкурсе. Я не нахожу никаких деталей в работах на конкурс.

3. Гостевые опросы студентов: 4.62.

IV. Административная и общественная деятельность

1. Участие в коллективных органах управления НБУ.

Дойнов второй мандат руководитель департамента «Новая болгаристика». Он является членом Академического совета НБУ.

2. Общественная деятельность.

Пламен Дойнов является частым участником различных телевизионных шоу, конференций, Клуба чтения при НБУ и ряда других мероприятий, посвященных литературе, а также представляет деятельность кафедры.

3. Привлечение студентов к программе. На данный момент никакой информации предоставлено не было, хотя я был свидетелем организации школьных поездок и встреч с гостями во время дней открытых дверей в НБУ.

V. Личные впечатления заявителя (если есть)

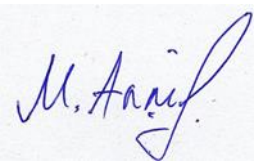
Я знаком с доцентом дфн Пламеном Дойновым более десяти лет и считаю, что он обладает высокой степенью организованности и самодисциплины. Это так, хотя Дойнов поэт, драматург, автор публицистики, критик и редактор „Литературной газеты» («Литературен вестник»), принимает активное участие в общественной деятельности. Департамент «Новая болгаристика» - это уникальное подразделение, объединяющее поэтов, писателей, литературоведов, а также лингвистов с различными специализациями. Я считаю, что он не пренебрегает своими талантами и амбициями во всех областях, а также успешно руководит образовательной и творческой работой департамента, распределяет задачи и обязанности творческих коллективных проектов, конференций, публикаций, которые руководит и координирует, активно участвуя в качестве автора в этих мероприятиях.

VI. Мнения, рекомендации и заметки о деятельности и достижениях заявителя

Я считаю, что требования действующего Закона о развитии академического персонала являются испытанием не критериев, а формы. Дойнов подготовил свои документы очень хорошо, не смотря на отдельные недостатки, например цитаты из разных видов изданий его произведений. С другой стороны, в области филологии, применение критериев для индексации и реферирований имеют иной вес по сравнению с естественными науками.

Заключение

С учетом вышесказанного считаю, что доцент д.ф.н. Пламен Дойнов полностью выполняет требования к занятию академической должности «Профессор» в 2.1. Филология и я предлагаю, чтобы он был избран Академическим советом НБУ.



Проф. д.ф.н. Мони Алмалех

09.10.2019 г.